

# **Evaluatievragenlijst LISS panel**

Hoe vindt u het om mee te doen?

april 2019

datum	april 2019
auteur(s)	Josette Janssen



© CentERdata, Tilburg, 2019

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.



## Inhoudsopgave

1	Introductie.....	1
2	Contacten met Panelbeheer.....	2
2.1	Telefonisch contact met de helpdesk .....	2
2.2	Bericht aan Panelbeheer via berichtenscherm .....	2
2.3	E-mail aan Panelbeheer.....	3
2.4	Rapportcijfer voor de helpdesk/Panelbeheer.....	3
2.5	Website voor LISS panelleden .....	3
3	De vragenlijsten .....	5
3.1	Mening over onderwerpen .....	5
3.2	Invullen van vragenlijsten .....	6
3.3	Welke vragenlijst is u het meest bijgebleven?.....	7
3.4	Over welk onderwerp zou u graag eens een vragenlijst invullen? .....	7
3.5	Opmerkingen over vragenlijsten .....	8
3.6	Redenen voor deelname aan LISS panel.....	9
3.7	Financiële vergoeding voor het invullen van vragenlijsten .....	10
3.8	Lay-out en manier van invullen .....	10
3.9	Rapportcijfer voor vragenlijsten .....	10
4	Apparatuur waarmee vragenlijsten worden ingevuld .....	11
5	Opmerkingen .....	12



# 1 Introductie

In maart 2019 is de evaluatievragenlijst over wat u van uw deelname aan het LISS panel vindt in het veld geweest.

Van de 6298 uitgenodigde panelleden hebben 4912 panelleden (78%) deze vragenlijst ingevuld. 46 personen (<1%) zijn aan de vragenlijst begonnen en hebben deze niet afgerond en 44 personen (<1%) hebben om diverse redenen de vragenlijst niet ingevuld en ons dit laten weten.

De evaluatievragenlijst was voor de laatste keer in januari 2017 afgenomen. De respons bedroeg toen 88,2% (netto 5445 panelleden van de 6172 uitgenodigde panelleden hebben de vragenlijst toen ingevuld).

De vragenlijst is verdeeld in drie onderwerpen:

1. Vragen over uw contact met de afdeling Panelbeheer, via helpdesk, bericht op berichtenscherf of e-mail, en over de website voor panelleden.
2. Vragen over de vragenlijsten, bv. over de onderwerpen, de duidelijkheid en de lengte, en vragen over welke vragenlijsten u interessant vindt enz.
3. Vragen over de wijze waarop u meedoet (welke apparatuur, wat vindt u van de lay-out als u de vragenlijsten invult op een smartphone).



## 2 Contacten met Panelbeheer

### 2.1 Telefonisch contact met de helpdesk

Slechts 3,3% (N=163) van de panelleden die de vragenlijst hebben ingevuld geeft aan het laatste halfjaar telefonisch contact te hebben gehad met onze helpdesk.

De reden waarvoor contact is opgenomen:	#
vanwege technische problemen met computer en/of internetverbinding	75
omdat u niet verder kon tijdens het invullen van de vragenlijst	30
Omdat u een vraag uit de vragenlijst niet begreep	19
om door te geven wanneer u geen vragenlijst kon invullen wegens vakantie, ziekte e.d.	18
omdat u de inloggegevens kwijt was	14
ergens anders voor, bijvoorbeeld ... weer willen meedoen na beëindiging deelname, informatie overstappen naar andere internetprovider, geen uitnodigings- of herinneringse-mails meer ontvangen	22

Tachtig procent van de panelleden geeft aan meteen te zijn geholpen.

Op een 5-puntsschaal (beslist niet tot beslist wel) werd aan u gevraagd te antwoorden op een aantal uitspraken over Panelbeheer. 92,6% van u geeft aan dat u vriendelijk te woord bent gestaan; 89,5% van u geeft aan dat problemen snel en goed werden opgelost en dat er snel werd geantwoord op vragen; en 85,3% van u geeft aan dat de helpdesk telefonisch goed bereikbaar was.

### 2.2 Bericht aan Panelbeheer via berichtenscherf

Contact met Panelbeheer kan ook via het berichtenscherf op de vragenlijstpagina. 13% (N=641) van de panelleden zegt hiervan gebruik te hebben gemaakt het afgelopen halfjaar.

De reden waarvoor contact is opgenomen:	#
om door te geven wanneer u geen vragenlijst kon invullen wegens vakantie, ziekte e.d.	98
om een verhuizing door te geven, of wijziging van e-mailadres	92
omdat u bij het invullen van een vragenlijst niet verder kon	81
vanwege technische problemen met computer en/of internetverbinding	70
vraag over de vergoeding	58
ergens anders voor, bijvoorbeeld ... om een naamswijziging of verandering in huishoudsamenstelling door te geven, te vragen of derden ook panellid konden worden, om aan te geven dat u bepaalde vragenlijsten niet (meer) wilt invullen, om te vragen of er ook een vragenlijstapp is	206



Het lijkt erop dat een deel van de panelleden de vraag niet goed heeft begrepen, want er werd redelijk veel als reden genoemd dat u 'zomaar' even op de berichtenknop hebben gedrukt, of dat u even terug hebt gekeken naar oude berichten. Maar, in dat geval is er dus géén contact geweest met Panelbeheer.

## 2.3 E-mail aan Panelbeheer

Panelleden kunnen ook via e-mail contact opnemen met Panelbeheer. 3,9% (N=189) geeft aan dit het afgelopen halfjaar wel eens te hebben gedaan.

De reden waarvoor contact is opgenomen:	#
vanwege technische problemen met computer en/of internetverbinding	38
omdat u niet verder kon tijdens het invullen van de vragenlijst	38
om door te geven wanneer u geen vragenlijst kon invullen wegens vakantie, ziekte e.d.	34
vraag over de vergoeding	14
om een verhuizing door te geven, of wijziging van e-mailadres	14
ergens anders voor, bijvoorbeeld ... wachtwoord vergeten, om aan te geven dat u bepaalde vragenlijsten niet (meer) wilt invullen, om verandering in huishoudsamenstelling door te geven	36

## 2.4 Rapportcijfer voor de helpdesk/Panelbeheer

Panelleden (87,3%) vinden in het algemeen de reactie op hun opmerking of e-mail (zeer) vriendelijk, ook vindt u dat er snel wordt gereageerd op de opmerking/e-mail (87,3%), en wordt de reactie als goed omschreven (79,4%).

Dit resulteert in een gemiddelde rapportcijfer van **8,3**.

83,9% van de gevraagde panelleden gaf daarbij Panelbeheer een cijfer 8 of hoger.

## 2.5 Website voor LISS panelleden

Via de LISS panel website krijgen panelleden feedback over de onderzoeken waaraan ze hebben meegedaan. U wordt nu ook in de uitnodigingse-mail voor de vragenlijsten erop geattendeerd dat er nieuwe resultaten op de website zijn geplaatst.

Op de vraag wat u vond van de website antwoordde 22,6% niet te weten van het bestaan van de website, 46,2% heeft de website nog nooit bezocht en 31% geeft aan te vinden wat werd gezocht op de website. Een paar panelleden gaven aan informatie op de website te missen, u wilt meer onderzoeksresultaten. Panelbeheer zal hieraan dit jaar meer aandacht besteden, maar is wel afhankelijk van de opdrachtgevers die hun vragenlijst laten afnemen in het panel.



Op de vraag hoe belangrijk men het vindt om iets terug te horen over de onderzoeken waaraan men heeft meegedaan, antwoordde 7,8% dit niet belangrijk te vinden, 47,3% vindt het 'niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk', en 44,8% vindt het belangrijk.





### 3 De vragenlijsten

Een ander deel van de evaluatievragenlijst ging over de vragenlijsten. Hoe leuk, interessant of vervelend vindt u het om vragenlijsten met een bepaald onderwerp in te vullen? Welke vragenlijst van de afgelopen twaalf maanden is u het meest bijgebleven, over welk onderwerp zou u graag een keer een vragenlijst invullen, en maakt u aan het eind van de vragenlijst ook wel eens een opmerking over de inhoud van de vragenlijst?

#### 3.1 Mening over onderwerpen

De onderwerpen van de vragenlijsten zijn globaal in tien onderwerpen in te delen. De tabel laat het percentage panelleden zien dat dat type vragenlijst leuk, interessant of vervelend vindt op basis van een rapportcijfer van 6 of hoger.

Vragenlijsten met als onderwerp 'politieke voorkeur/verkiezingen', 'religie en geloof' en 'financiën/ pensioenen/inkomsten/bezittingen en leningen' worden net zoals bij de vorige meting het minst gewaardeerd en door meer dan een derde van de panelleden als vervelend ervaren.

Tabel 1 Percentage panelleden dat type vragenlijsten leuk, interessant of vervelend vindt\*

	leuk	interessant	vervelend
Gezondheid, voeding en welzijn	92,8%	91,8%	13,0%
Normen en waarden, welke normen en waarden wil ik nastreven in het leven	90,5%	89,7%	14,4%
Vrijetijd, hobby's en vrijetijdsbesteding	91,4%	89,2%	13,1%
Maatschappelijke onderwerpen, bijvoorbeeld opinie over alcohol- en drugsgebruik, criminaliteit	89,6%	87,7%	14,8%
Persoonlijke eigenschappen, karakter en sociaal gedrag	88,9%	88,2%	14,7%
Leefomstandigheden, wonen, werk en opleiding	89,1%	86,0%	14,9%
Familie, afkomst, familierelaties, bezoek en hulp/steun	85,7%	84,6%	15,4%
Politieke voorkeur, verkiezingen	61,3%	61,0%	34,5%
Religie en geloof	61,6%	58,9%	29,8%
Financiën, pensioenen, inkomsten, bezittingen en leningen	51,9%	56,1%	42,3%

\*Score van 6 of hoger op een 10-puntsschaal



## 3.2 Invullen van vragenlijsten

Aan u werd ook een aantal uitspraken voorgelegd over uw ervaringen bij het invullen van de vragenlijsten. Op een 5-puntsschaal kon u aangeven of u het eens was met de uitspraken.

Tabel 2 Mening over uitspraken met betrekking tot de vragenlijsten

	Beslist niet	2	3	4	Beslist wel
Ik vind de vragen vaak erg ingewikkeld.	40,9%	31,5%	20,8%	5,2%	1,7%
Ik heb er een hekel aan als ik informatie moet opzoeken om de vragen te kunnen beantwoorden.	12,7%	12,3%	22,0%	25,0%	28,1%
Ik moet vaak lang nadenken over de antwoorden.	22,2%	37,1%	30,2%	7,5%	3,0%
Ik vind de vragen meestal goed geformuleerd.	2,9%	6,7%	21,7%	43,7%	25,0%
De onderwerpen zijn meestal verrassend.	3,8%	14,1%	45,1%	27,2%	9,8%
Ik ben van tevoren nieuwsgierig naar de inhoud van de vragen.	6,9%	16,2%	34,4%	27,1%	15,3%

Deze tabel laat zien dat het merendeel van u de vragen niet ingewikkeld vindt (72,4%), dat u vaak niet lang hoeft na te denken over de antwoorden (59,3%) en dat u de vragen goed geformuleerd vindt (68,7%). De tabel laat ook zien dat ruim de helft (53,1%) van de panelleden een hekel eraan heeft om informatie op te zoeken om vragen te kunnen beantwoorden. Dit geldt voornamelijk voor financiële vragenlijsten waarbij details over inkomen, hypotheek, rekeningen enz. worden gevraagd. Het is dan ook niet verwonderlijk dat u dit type vragenlijst het meest vervelend vindt om in te vullen.

Gelukkig doet u tóch mee en vult u de vragenlijsten met een financieel onderwerp in. Dat is ook belangrijk want met uw antwoorden krijgen onderzoekers uit binnen- en buitenland inzicht in de economische situatie van huishoudens. Zijn huishoudens nu beter af dan vóór de economische crisis? Hoeveel Nederlanders zouden zelf willen bepalen hoe hun pensioenfonds hun geld beheerd? Hebben ze genoeg financieel inzicht om dit ook te doen? Welke overwegingen maken mensen als het gaat over wonen: huur of koop? Willen en kunnen mensen financiële risico's nemen als het gaat om beleggingen? Sparen Nederlanders, en waarvoor dan? Hoe groot is de invloed van een goed inkomen op hoe goed het met u gaat?

De uitspraak dat de onderwerpen van de vragenlijsten verrassend zijn, wordt neutraal beoordeeld, al is het aandeel van de panelleden dat de onderwerpen meestal verrassend vindt (37%) groter dan het aandeel panelleden dat dit niet zo vindt (17,9%). Bij de vorige meting was dit respectievelijk 33,2% en 21,3%. Gemiddeld over de zes uitspraken heeft 29% van u geen uitgesproken mening (een score van 3), en dat is gelijk aan het percentage in de vorige meting.

Ruim 83% van u vindt de lengte van de vragenlijsten afwisselend lang en kort. De helft van de vragenlijsten wordt te lang gevonden door 9,4% en de meeste vragenlijsten worden erg lang gevonden door 2,9% van de panelleden. Zo'n 3,3% van



de panelleden vindt meer dan de helft van de vragenlijsten te kort en 1% vindt de meeste vragenlijsten te kort.

Er zijn panelleden die elke dag vragenlijsten zouden willen invullen (3,1%), 16,4% wil dat elke week wel doen, en driekwart van de panelleden vindt het goed zoals het nu is: een keer per maand. Zo'n 3,8% wil liever eenmaal of tweemaal per jaar vragenlijsten invullen.

### **3.3 Welke vragenlijst is u het meest bijgebleven?**

De vragenlijsten die u het meest zijn bijgebleven (in positieve óf negatieve zin) in de afgelopen twaalf maanden zijn de vragenlijsten over de Nederlandse identiteit, normen en waarden (met o.a. de rol van man en vrouw), politiek, bioscoopbezoek, de vragenlijst over het huishouden (in het bijzonder de vragen over meest en minst leuke gebeurtenis van de afgelopen maand), vragenlijsten over kansberekening (waarbij extra geld te verdienen viel), het puzzelexperiment waarbij u telkens twee getallen moest zoeken die samen 100 waren, de vragenlijst over meerpersoonshuishoudens, en de vragenlijst over lichaamsbouw. Deze laatste twee vragenlijsten werden in dezelfde maand afgenomen als de evaluatievragenlijst, misschien is dat de reden dat die bij een aantal van u het meeste zijn bijgebleven. Verder wordt ook veel genoemd dat "stel dat"-vragen en vragenlijsten waarvoor je veel informatie moet opzoeken vervelend zijn. Opvallend is het verschil in mening over de "experimenten" die in het panel worden afgenomen: het ene panellid vindt ze uitermate vervelend, terwijl het andere panellid aangeeft het leuk te vinden om zijn hersens eraan te kraken en proberen te achterhalen wat de onderzoekers ermee willen. Voorbeelden van dit type vragenlijst zijn bv. 'kop of munt' of het 'rad van fortuin' die enkele maanden geleden aan u zijn voorgelegd.

### **3.4 Over welk onderwerp zou u graag eens een vragenlijst invullen?**

De onderwerpen die worden genoemd zijn heel divers. De aardgaswinning in Groningen, de Brexit, milieu/klimaat/energietransitie/duurzaamheid, criminaliteit, discriminatie, ouderen, eenzaamheid, echtscheiding, gehandicaptenzorg, gezondheid, hobby/vrijetijd, de toekomst van Nederland, onderwijs, dieren, kunst en cultuur ... Een aantal mensen geeft aan het aanbod al divers genoeg te vinden en kan niets bedenken.



### 3.5 Opmerkingen over vragenlijsten

Aan het einde van elke vragenlijst kunt u nog een opmerking maken die betrekking heeft op de inhoud van de vragenlijst. Van deze mogelijkheid zegt 44,8% van de panelleden gebruik te hebben gemaakt. De redenen waarom zijn weergegeven in de onderstaande tabel. Panelleden konden hierbij meerdere redenen kiezen.

Tabel 3 Redenen voor het maken van een opmerking

	Aantal	% van opmerkingen
Om antwoord(en) toe te lichten	1316	56,6%
Omdat sommige vragen niet op mij van toepassing waren	734	31,6%
Omdat ik de vragenlijst niet goed (genoeg) vond	552	23,7%
Omdat ik een vraag uit een vragenlijst niet begreep	322	13,8%
Om aan te geven dat het leuke of goede vragen waren	122	5,2%
Ergens anders voor, namelijk... Voortgangsbalk, veel dezelfde vragenlijsten, beperkte antwoordopties, teveel vragenlijsten in een maand, duur van de vragenlijst klopt niet, vragenlijst niet voor mijn leeftijd	283	12,2%



### 3.6 Redenen om mee te doen aan LISS panel

Waarom u meedoet aan het LISS panel en de maandelijkse vragenlijsten invult is ook gevraagd. In de onderstaande tabel staan de belangrijkste beweegredenen. En ook hier kon u meerdere redenen kiezen.

Tabel 4 Noem drie meest belangrijke redenen om mee te doen aan het LISS panel en de vragenlijsten in te vullen

	Aantal	%
Dat ik anderen (onderzoekers) kan helpen	3673	74,7%
Dat ik een financiële vergoeding krijg	2111	42,9%
Ik wil graag mijn mening over dingen geven door middel van de vragenlijsten	1903	38,7%
Dat ik me kan inzetten voor de maatschappij	1614	32,8%
Dat ik nieuwe dingen leer door de vragenlijsten in te vullen	997	20,3%
Dan voel ik me nuttig	900	18,3%
Het is een gewoonte geworden	704	14,3%
Dat ik mezelf verder kan ontwikkelen	309	6,3%
Dat ik met anderen over actuele onderwerpen kan praten	341	6,9%
Omdat ik me echt bij het LISS panel voel horen	235	4,8%
De medewerkers van de afdeling Panelbeheer zijn altijd zo vriendelijk	42	0,9%
Uit verveling	27	0,5%
Iets anders, namelijk ... vragen stemmen tot nadenken heb er plezier in gebruik van simPC en internet zelf werkzaam in onderzoeksveld, weet hoe belangrijk het is dat er mensen aan meedoen	109	2,2%

Ruim driekwart (74,7%) van de panelleden geeft aan het helpen van anderen (onderzoekers) een van de drie belangrijkste redenen te vinden. De financiële vergoeding is de tweede reden (42,9%) en op de derde plaats staat het belang om uw mening over dingen te geven door middel van de vragenlijsten (38,7%).

Andere belangrijke redenen om mee te doen zijn het u kunnen inzetten voor de maatschappij (32,8%), dat u nieuwe dingen leert (20,3%), dat u zich nuttig voelt (18,3%) en dat het een gewoonte is geworden (14,3%). Over het algemeen zijn de minder populaire redenen dat u zich verveelt (0,5%) en dat de medewerkers van de afdeling Panelbeheer altijd zo vriendelijk zijn (0,9%).

Bij 'iets anders, namelijk' gaven veel panelleden aan dat ze door vragenlijsten nadenken over bepaalde onderwerpen, of het gewoon leuk vinden om mee te doen.

Op de vraag of u enquête-onderzoek belangrijk voor de samenleving vinden, gaf 76,5% van alle panelleden aan dit wel of beslist wel te vinden. Slechts 2,1% geeft aan dit type onderzoek niet of beslist niet belangrijk voor de samenleving te vinden. De overige 21,4% van de panelleden gaf een neutraal antwoord op deze vraag.

Er is ook gevraagd of u lid bent van andere online panels. 11% is lid van een of meerdere andere panels, en 89% is dat niet.



### **3.7 Financiële vergoeding voor het invullen van vragenlijsten**

U krijgt een financiële vergoeding voor iedere vragenlijst die u invult. Deze vergoeding is vijftien euro per uur en is gebaseerd op de geschatte tijd die een gemiddeld panellid nodig heeft om de vragenlijst in te vullen. Na elke drie maanden wordt de vergoeding op uw rekening gestort.

Alle panelleden werd gevraagd wat zij in het algemeen van de financiële vergoeding vinden. De vergoeding wordt te laag gevonden door 17,6%, terwijl 0,2% van de panelleden aangeeft het te hoog te vinden. Het overgrote deel van de panelleden (82,2%) geeft aan de vergoeding goed te vinden.

Dat de vergoeding na elk kwartaal wordt overgemaakt vindt 92,3% goed. De andere panelleden vinden dat er een te lange periode (7,2%) óf een te korte periode (0,5%) tussen de uitbetalingen zit.

Zou u de LISS vragenlijsten ook invullen als u geen vergoeding zou krijgen? Dit werd gevraagd aan de 2111 panelleden die hadden aangegeven dat de vergoeding een van de drie belangrijkste redenen was om mee te doen. Hierop antwoordde 69% dit waarschijnlijk niet of zeker niet te doen, terwijl 22,7% aangaf het waarschijnlijk wel of zeker wel te doen. Zo'n 8% van u gaf aan niet te weten of ze dan nog zouden meedoen.

### **3.8 Lay-out en manier van invullen**

Het lettertype dat gebruikt wordt in de vragenlijsten is voor 86,2% van u goed te lezen, en 5,6% vindt dit niet het geval. Met de uitspraak "liever meer schermen met vragen dan meer vragen op één scherm" is 24% het eens en 36,9% het niet mee eens. De overige 39% van de panelleden staat hierin neutraal. Bovendien vult 93,5% van de panelleden de vragenlijsten meestal alleen in, terwijl 3,3% van de panelleden dat meestal samen doet met iemand anders.

De lay-out van de vragenlijsten bij het invullen op een smartphone wordt door 85% van de panelleden die dit doen als (zeer) gebruiksvriendelijk ervaren, door 2,2% als (zeer) ongebruiksvriendelijk, en 12,9% heeft hierover geen mening.

### **3.9 Rapportcijfer voor vragenlijsten**

Panelleden werden gevraagd ook een gemiddeld rapportcijfer te geven voor de vragenlijsten van het LISS panel. U gaf de vragenlijsten gemiddeld een 7,6. Slechts 1% van de panelleden gaf de vragenlijsten een onvoldoende (5 of lager) en maar liefst 66,8% van de panelleden gaf een 8 of hoger.



## 4 Apparatuur waarmee vragenlijsten worden ingevuld

Het laatste deel van de vragenlijst ging over het apparaat waarmee de panelleden het laatste halfjaar meestal de vragenlijsten invulden. Het meest gebruikte apparaat is een computer of laptop (68,5%). Een simPC<sup>1</sup> wordt gebruikt door 3%. En opvallend is dat het aantal panelleden dat de vragenlijsten invult op een smartphone met 6,6% is gestegen ten opzichte van 2017.

Tabel 5 Maakte u het laatste halfjaar voor het invullen van de vragenlijsten meestal gebruik van een computer, simPC, tablet of smartphone?

	Aantal 2019	% 2019	Aantal 2017	% 2017
Een computer of laptop	3367	68,5%	4007	73,9%
Een simPC	163	3,3%	218	4,0%
Een tablet (bv. iPad)	717	14,6%	820	15,1%
Een smartphone (bv. iPhone)	660	13,4%	370	6,8%
Anders, namelijk ... afwisselend op tablet, computer enz.	10	0,2%	6	0,1%

Aan panelleden die de vragenlijsten op een smartphone invullen, hebben wij ook om tips gevraagd voor verbetering. Een klein aantal mensen heeft dit gedaan. Zo vindt u het vervelend om te scrollen (om de antwoordcategorieën wat is 1 en wat is 10 te zien boven een vraag), zou de verder-knop steeds op dezelfde plaats moeten staan, en zou de lay-out beter passend moet worden gemaakt voor de schermgrootte.

<sup>1</sup> Een simPC is een eenvoudige computer die bedoeld is voor mensen die bij de start van hun deelname aan het LISS panel nog nooit met een computer hadden gewerkt.



## 5 Opmerkingen

Ook op het einde van de evaluatievragenlijst kon een opmerking worden gemaakt en hiervan maakten 207 panelleden (4,2%) gebruik.

De opmerkingen gingen grotendeels over:

- Vragenlijsten die voor het gevoel van de panelleden niet op hen van toepassing zijn. Bv. aan studenten (vragen over hypotheek, loon enz.) en gepensioneerden (vragen over het werk dat ze bijvoorbeeld twintig jaar geleden deden).
- Verzoek om voortgangsindicator. Waarom dit niet wordt gedaan, kunt u teruglezen op de website <https://www.website.lisspanel.nl/faq-page#n123>
- Verzoek voor een app voor de smartphone (dus niet via internet inloggen op de vragenlijstwebsite).
- Geschatte duur van de vragenlijsten meestal lager dan wat u daadwerkelijk erover doet.
- Tip om meer publiciteit te zoeken met de onderzoeksresultaten.
- Verder-knop:
  - automatisch naar volgend scherm als alle vragen op een scherm zijn beantwoord;
  - op dezelfde plek
  - duidelijker zichtbaar (bv. door andere kleur/lay-out)

Voor Panelbeheer ligt er een mooie taak om via de LISS panel website aandacht te schenken aan o.a. de volgende veelvoorkomende vragen en u meer inzicht te geven in onze werkwijze:

1. Wie zijn onze opdrachtgevers?
2. Waarom zijn niet alle vragenlijsten geschikt om op een smartphone in te vullen?
3. Waarom zijn er geen onderzoeksresultaten voor alle vragenlijsten?
4. Wat wordt met de data gedaan?
5. Waarom krijg ik niet altijd een reactie op mijn opmerking aan het eind van de vragenlijst?

Tot slot:

Onderzoekers uit binnen- en buitenland zijn zeer blij dat zoveel Nederlanders meedoen aan het panel, en dat u zo helpt met hun wetenschappelijk onderzoek. Op dit moment doen bijna 4500 huishoudens mee, en dat zijn bijna 6500 panelleden. In 2016 en 2017 werden de vragenlijsten door gemiddeld 79% van de panelleden die waren geselecteerd ingevuld. In 2018 was dit zelfs 82%. U zorgt dus met z'n allen voor een mooie dataset en geeft zo een goed beeld van de Nederlandse samenleving.

Hebt u nog vragen of opmerkingen naar aanleiding van dit rapport?  
Laat het ons weten!